



K č. j.: 3981/2015 - ÚVN

V Praze dne 27. 10. 2015

Věc: Dodatečné informace č. 3 k zadávacím podmínkám ve veřejné zakázce s názvem „Telekomunikační služby – GSN“, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. zakázky 522161

Dodaz č. 1:

Hodnotící tabulka na žádném listu nepřepočítává cenu za období čtyř let a následně ani výslednou nabídkovou cenu. Do výpočtu výsledné ceny nevstupuje poplatek za monitoring vozidel. Taktéž Roaming SMS pro neomezené tarify nevstupují do výpočtu nabídkové ceny v hodnotící tabulce. Prosíme tedy o upřesnění výpočtu nabídkové ceny a požadavků z bodu 9.1 zadávací dokumentace

Odpověď č. 1:

Zadavatel uveřejní na profilu zadavatele aktualizovanou přílohu č. 1 „Doložení výpočtu nabídkové ceny“, ve které budou vzorce aktualizovány.

Dotaz č. 2:

V příloze 2, bod 1.2.1.2, je popsána definice datového tarifu primárně s FUP 10GB. Dále je zmíněno, že je možno datový tarif měnit. Je možné nacenit datový tarif s rozdílnou FUP než je 10GB?

Odpověď č. 2:

Uchazeč nacení dle zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3:

Prosíme o ujištění, že kvalifikační předpoklady dle písm. c) a d) bodu 6.2 Zadávací dokumentace lze splnit předložením osvědčení o oznámení podnikání, které vydává Český telekomunikační úřad dle § 4 zákona o elektronických komunikacích. Český telekomunikační úřad podle § 13 zákona o elektronických komunikacích nevydává žádný doklad.

Odpověď č. 3:

Ano, lze.

Dotaz č. 4:

Prosíme o upřesnění bodu 9.3.1 zadávací dokumentace, kdy nám není zřejmé, co považuje zadavatel za slevu a jak se má do přílohy č. 1 sleva uvést, když na to v této tabulce není dle našeho názoru prostor.

Chápeme tedy uvedené ustanovení správně tak, že do Přílohy č. 1 se mají jako jednotkové ceny uvádět ceny po slevě?

Jak pak máme chápat ustanovení čl. IV. odst. 1 návrhu Rámcové smlouvy o poskytování služeb mobilního operátora (dále jako „Smlouva“)?

Odpověď č. 4:

Viz dodatečné informace č. 2 ze dne 20. 10. 2015

Dotaz č. 5:

S ohledem na bod 9.3.3 zadávací dokumentace prosíme o sdělení, co se rozumí pod pojmem nově definované zájmové prostory a to i vnitřní, k jejichž bezplatnému pokrytí se má uchazeč zavázat, a to pod sankcí. Prosíme minimálně o počet těchto míst, jejich specifikaci, atd., abychom byli jako uchazeč schopni stanovit výši předpokládaných nákladů na takové pokrytí. V opačném případě považujeme tento požadavek zadavatele za netransparentní.

Odpověď č. 5:

Viz dodatečné informace č. 2 ze dne 20. 10. 2015

Dotaz č. 6:

S ohledem na výše uvedený dotaz prosíme o potvrzení, že závazek uvedený v čl. I odst. 8 a 9 této Smlouvy chápeme správně tak, že uvedené máme zajistit pouze v lokalitách definovaných jako Místo plnění, tzn. v lokalitách Objednatele. V opačném případě prosíme o přesnou specifikaci lokalit, které považuje veřejný zadavatel za nové zájmové prostory na území ČR (a to i vnitřní), neboť není možné se zavázat k bezplatnému pokrytí lokalit, které nejsou předem známé, jejich počet je neomezený a není známé ani jejich umístění, tzn., že není možné provést prohlídku místa plnění, a tudíž nelze odhadnout náklady na pokrytí.

Odpověď č. 6:

Viz dodatečné informace č. 2 ze dne 20. 10. 2015

Dotaz č. 7:

Prosíme o vysvětlení definice uvedené v čl. III. odst. 1 návrhu smlouvy a prosíme o potvrzení, zda rozumíme tomu, že nabídková cena je cena maximální správně tak, že máme přestat poskytovat služby na základě této smlouvy v okamžiku, kdy součet jednotkových cen za poskytnuté služby dosáhne celkové nabídkové ceny? Pokud ne, pak prosíme o vysvětlení, co je tím přesně myšleno tím, že nabídková cena je maximální.

Odpověď č. 7:

V případě překročení maximální ceny skutečně přestanou být poskytovány služby, jelikož je maximální nabídková cena nepřekročitelná – nelze tudíž doplácet za další služby.

Dotaz č. 8:

Prosíme o sdělení, zda chápeme čl. III odst. 3 Smlouvy správně tak, že na SIM kartách mají být zablokovány všechny služby, jejichž ceny nejsou uvedeny v Příloze č. 1.

Odpověď č. 8:

Ano, chápete správně.

Dotaz č. 9:

Prosíme o ujistění, že uchazeč splní požadavek uvedený v čl. IV. odst. 2 této smlouvy pokud výpisy budou obsahovat všechny položky požadované zadavatelem, ale nebudou přesně odpovídat vzoru zadavatele. V opačném případě se domníváme, že se jedná o nepřípustnou technickou podmínku stanovenou v rozporu s § 45 odst. 3 ZVZ, která neodůvodněně zvýhodní zřejmě současného poskytovatele služeb, z jehož výpisů předpokládáme, že vzory vychází.

Odpověď č. 9:

Zadavatel uzná obdobné řešení.

Dotaz č. 10:

S pohledem na čl. IV. odst. 3 smlouvy prosíme o potvrzení, že zadavatel skutečně požaduje 2 vyhotovení faktury.

Odpověď č. 10:

Ano, zadavatel požaduje vyhotovení 2 faktur.

Dotaz č. 11:

S ohledem na povinnost uchazeče stanovenou v čl. IV. odst. 10 smlouvy jen pro jistotu upozorňujeme, že žádost o podrobný účet musí zadavatel podat max. do 5 měsíců od vystavení vyúčtování, neboť pak již nemáme v souladu s platnou právní úpravou potřebné údaje k dispozici.

Odpověď č. 11:

Zadavatel bere upozornění na vědomí.

Dotaz č. 12:

S ohledem na prohlášení uvedené v čl. VII. odst. 1 smlouvy prosíme o dodání dokumentů uvedených v tomto ustanovení, neboť podpisem smlouvy máme potvrdit, že jsme se s nimi seznámili a máme se zavázat k jejich plnění.

Odpověď č. 12:

Jedná se o obecná právní předpisy ČR, které jsou uveřejněny ve Sbírce zákonů ČR, a dalších právních norem..



Ing. Jan Lančí

Ústřední vojenské nemocnice –
Vojenské fakultní nemocnice Praha

Ústřední vojenská nemocnice -
Vojenská fakultní nemocnice Praha
Obchodní oddělení
U Vojenské nemocnice 1200, 169 02 Praha 6
IČ: 61383082, DIČ: CZ61383082
Tel: 973 208 582-4